**Верховный суд РФ пояснил, когда ретейл может отказаться обслуживать посетителей без средств защиты от COVID-19**

Общество защиты прав потребителей [решило оспорить](consultantplus://offline/ref=main?base=LAW;n=368770;dst=100011) в Верховном суде РФ рекомендацию по работе ретейла во время обязательного ношения средств индивидуальной защиты (СИЗ), например масок и перчаток. Речь идет о рекомендации Минпромторга [не обслуживать](consultantplus://offline/ref=main?base=LAW;n=352844;dst=100031) на кассе тех, кто это требование не соблюдает.

По мнению общества, рекомендация противоречит правилам ГК РФ. Из них следует, что продавец [не может отказаться исполнить](consultantplus://offline/ref=main?base=CJI;n=115790;dst=100068) публичный договор, если потребитель его не нарушил. Общество видит противоречие и с [запретом](consultantplus://offline/ref=main?base=LAW;n=358915;dst=100111) Закона о защите прав потребителей продавать одни товары (работы, услуги) при условии покупки других. Кроме того, на практике рекомендацию применяют как обязательное положение.

Верховный суд в решении от 22.10.2020 № АКПИ20-536 отметил: если региональный нормативный правовой акт обязывает носить СИЗ и разрешает не обслуживать нарушителей, то ретейл [может пользоваться](consultantplus://offline/ref=main?base=LAW;n=368770;dst=100028) этим правом. С тем, что рекомендация является обязательным предписанием, суд [не согласился](consultantplus://offline/ref=main?base=LAW;n=368770;dst=100029).
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